



와일드 플래닛 트러스트 복지 감사 지침

디트로이트동물학회의 감사 서식(Kagan et al., 2015)에서 차용한 와일드 플래닛 트러스트의 동물복지 감사는 한 공간을 공유하는 한 마리 이상의 동물의 신체/사회적 고려 사항에 대한 개요를 제공하기 위해 만들어졌다. 복지 감사는 동물 건강, 적합한 환경, 행동, 스트레스 요인의 4 개 주요 분야에서 긍정적/부정적 복지 지표를 보여주기 위한 28 개 질문으로 구성된다. 복지관련 고려 사항을 강조하기 위해 신호등색(빨강색-노랑색-초록색)을 사용한다.

먼저, 큐레이터가 감사대상 종 또는 방사장의 우선 순위 목록을 만들어야 한다(그림 1 참조). 우선 순위가 없다면 복지 감사를 위한 체계적 계획을 찾는다.

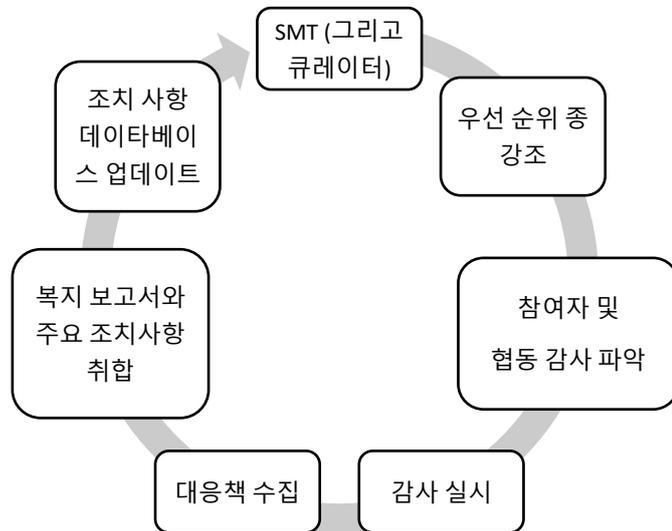


그림 1: 와일드 플래닛 트러스트에서 진행하는 동물 복지 감사 과정

감사에는 최소 직원 세 명이 참여해야 한다. 중립을 지키는 평가자가 항상 있으며, 최소 사육사 두 명이 필요하다. 담당 큐레이터의 요청에 따라 더 심각한 복지 문제에 대한 감사를 완료하기 위해 수의직이 참여할 수 있다.

감사를 끝내는 데 최대 인원을 제한하지 않는다. 그 종과 관련된 모든 이해당사자가 감사를 끝낼 수 있으며; 찾을 수 있는 모든 관점과 평가 기회를 제공한다. 논란이 있거나/편중되거나/우선 순위에 있는 종의 경우, 추가 감사를 실시해야 하며, 감사를 완료하기 위해 중립적인 평가자와 다른 부서의 직원이 추가로 참여한다.

감사는 약 15 분 소요된다. 정성적 정보를 얻기 위해, 질문의 답변에는 ‘근거/의견’ 항목 등 몇 가지 선택 항목이 있다. 감사에 참여하는 사람들은 지식과 경험을 바탕으로 최선을 다해 답해야 한다. 답변은 동물/방사장에 대한 기존 정보와 감사 기간 동안 세밀히 관찰한 사항에 근거해야 한다

감사가 끝나면, 답변 사항은 하나의 감사 보고서에 취합된다. 이 보고서는 좋은 복지 측면, 개선 사항을 위한 권고 사항을 포함하여 다양한 이해당사자의 피드백을 신는다. 보고서는 주요 복지 문제가 파악된 평가 항목을 강조하기 위해 취합한 점수로 시작한다(그림 2). 평가자는 감사가 끝나고 공유된 의견과 중요한 문제들을 확인하기 위해 ‘근거/의견’ 항목을 읽는다. 이후 필요하다면 사육 매뉴얼, 논문, ZIMS 기록, 식단표, 사육사 질의 사항을 참고하여 보다 면밀히 문헌 자료를 평가한다. 그래프와 도표는 보고된 문제점을 보여주는데 활용된다. 사진과 동영상 역시 필요할 경우 좋은 증빙 자료로 활용된다. 감사 보고서는 4 개의 감사 영역을 아우르면서 동물에게 필요한 복지가 부합되는지, 개요를 보여준다.

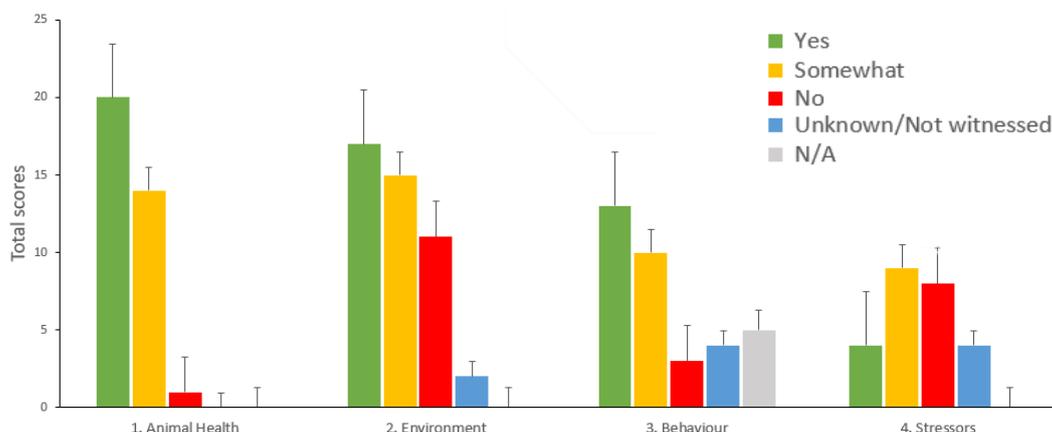


그림 2: 주요 복지 문제를 보여주고 점수화한 분석 그래프 예시

(1. 동물 건강; 2. 환경; 3. 행동; 4. 스트레스 요인)

(Yes 예; Somewhat 다소 그러함; No 아니요; Unknown/Not witnessed 알 수 없음/확인 안 됨; N/A 해당사항 없음)

이해당사자간 불일치는 감사 보고서에 강조될 수 있다(예. 복지 고려 사항에 대한 중립 평가자와 사육사간 다른 관점). 직원 교육과 복지 상태에 대한 편견, 동물 컬렉션 내 동물 관리를 평가하는 것은 중요하다

보고서 마지막에는 감사 과정에서 제기된 복지 문제를 고심하기 위해 주요 조치사항이 권고된다(주요 조치사항=복지 필요 사항이 완전히 부합되지 않는 부분을 개선하기 위해 역할을 나열).

Wild Planet Trust Welfare Audit Report

Species: _____ Completed by: Curator
 Vet Staff
 Enclosure: _____ Keeper
 Date: _____ Neutral observer

Score Summary:

Welfare measure	Compiled scores				
	Yes	Somewhat	No	Unknown/not witnessed	N/A
Animal health					
Suitable environment					
Behaviour					
Stressors					
Total					

Summary Paragraph: (discussion of aspects of good welfare, priority concerns, and evidence provided)

Discussed Items: (feedback from Curator)

Key Actions: (actions to monitor/ improve key welfare concerns)

그림 1: 감사 보고서 서식

감사가 완료되면, 검토를 위해 담당 큐레이터에게 보고서를 제출한다. 큐레이터는 회의를 소집할 수 있고, 큐레이터가 제안한 보고서 검토 사항과 조치 사항 목록은 필요할 경우 수정될 수 있다. 다음 승인 사항을 따라 완료된 감사와 주요 조치 사항은 복지 활동 목록에 추가된다 (표 1 참조). 이 목록에는 각각의 종과 동물 무리 그리고 각 조치 사항에 대해 대략적인 비용, 기간, 현재 진행중인 모니터링이 포함된다.

표 1: 주요 항목 완료 여부를 모니터링한 동물복지 조치사항 목록 예시

종	학명	방사장	검토 날짜	큐레이터 승인 날짜	조치 사항	완료 (예/아니오)	완료 날짜	비용 (대략)	의견
Spp.	Spp.	E1	5/1/19	23/1/19	모니터링 지속, 현재 건강 문제 완화	진행중		없음	'19 년 3 월 22 일부터 진행
					실내 공간에 난방 및 조명 개선	예	1/3/19	£££	
					높은 곳에 플랫폼 제공	예	1/3/19	£	
					실내외 구조물 가지 덧대기(branching), 공간, 복잡성 확대	아니오		££	
					야외 구역에 바닥재 제공	진행중		£	'19 년 3 월 22 일부터 진행

					야외 쉼터 제공	진행중	£	'19년 3월 22일부터 진행
--	--	--	--	--	----------	-----	---	------------------------

“조치 사항 목록”은 큐레이터와 복지윤리위원회에서 컬렉션 내 동물 관리에 관한 결정을 내리는데 참고 자료로써 논의된다.

다른 종의 복지 상태 비교 및 재감사:

평균 복지 점수는 서식 공간, 사육 관리, 사회 그룹 변화에 따른 또는 일정 기간 동안 동종/동물 그룹에 대해 연이은 감사를 비교하는데 사용된다. 그래프는 감사들간 시각적 비교에 사용되며 조치 사항이 이뤄진 후 복지 상태 변화를 강조할 수 있다(그림 4 예시를 참고하십시오).

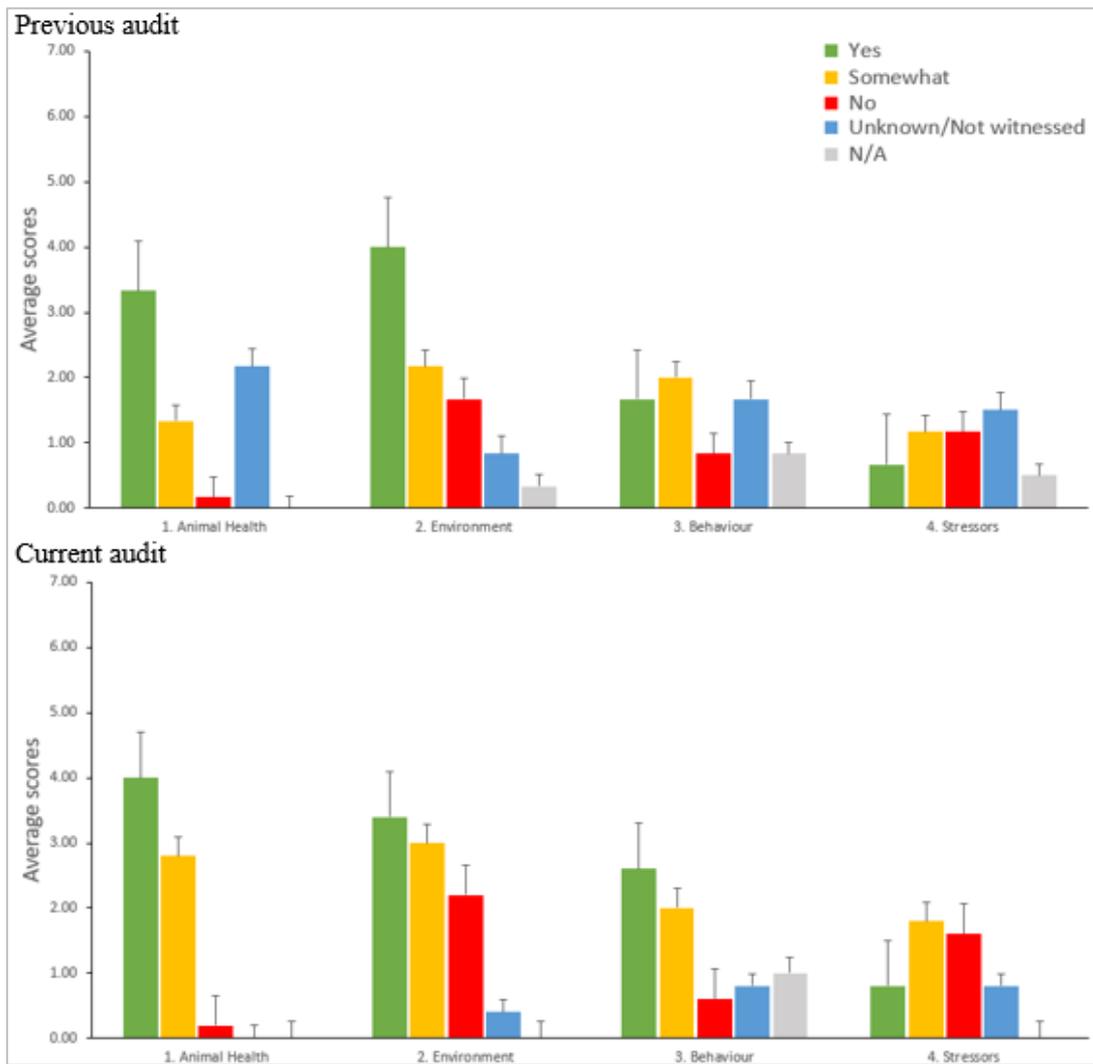


그림 4: 동물 방사장 변경 전후 실시된 두 감사간 평균 점수를 비교한 예시. 분석의 목적은 두 감사간 복지 상태에 변화가 있는 영역을 강조하는 것이다.

(1. 동물 건강; 2. 환경; 3. 행동; 4. 스트레스 요인)

(Yes 예; Somewhat 다소 그러함; No 아니요; Unknown/Not witnessed 알 수 없음/확인 안 됨; N/A 해당사항 없음)

(Previous audit 이전 감사; current audit; 본 감사)

참고문헌:

Kagan, R., Carter, S., Allard, S., 2015. A Universal Animal Welfare Framework for Zoos. *J. Appl. Anim. Welf. Sci.* 18. <https://doi.org/10.1080/10888705.2015.1075830>

복지 평가

날짜:

방사장:

종:

평가자:

시작/종료 시간:

날씨:

평가 기준:

그렇다: 동물 복지 요구 사항이 부합한다는 증거

어느정도 그러함 : 동물 복지 요구 사항이 부분적으로 부합한다는 증거

그렇지 않다: 동물 복지 요구 사항이 현재 부합하지 않다는 증거

알 수 없음/확인 안 됨: 복지 점수를 내릴 증거가 충분하지 않음

N/A: 해당사항 없음

근거/의견: 복지 점수에 반영될 세부 근거



적합한 칸을 선택하고, 점수의 타당성을 보여줄 증거를 제시하시오.

동물 건강	그렇다	어느정도 그러함	그렇지 않다	알 수 없음/확인 안 됨	N/A	근거/의견
1) 동물의 몸 상태가 좋아 보이는가?						
2) 동물의 영양적 요구 상황(야생 종의 먹이 영양 성분 고려)이 부합하는가?						
3) 식단이 동물에게 적합한가? 양, 구성, 종류를 고려하시오.						
4) 먹이 및 음수가 종에 적합한 방법으로 제공되는가? 먹이 양, 제공방법, 제공 시간을 고려하시오.						
5) 동물이 상처가 없고 신체 손상이 없는가?						
6) 동물이 아프지 않은가. 구체적으로 작성하시오(예: 급성/만성).						
7) 예방 의학과 응급 치료를 받을 수 있나?						
합						
적합한 환경	그렇다	어느정도 그러함	그렇지 않다	알 수 없음/확인 안 됨	N/A	근거/의견
8) 주변 환경이 동물에게 안전한가?						

9) 물리적 환경이 동물에게 기본적으로 제공되는 것(먹이, 물, 쉼터), 크기, 복잡성, 시설물, 바닥재/지형지물 설계와 관련하여 동물 욕구에 부합되는가?						
10) 동물이 주변 환경에서 시간을 보낼 장소를 선택할 수 있나?						
11) 동종과 상호작용할지 말지 선택할 수 있는 기회가 제공되는가?						
12) 쉼터로 접근하거나 도망칠 수 있나?						
13) 방사장에 설치된 풍부화 시설에 접근할 수 있나?						
14) 그렇다면, 동물이 종에 적당한 방법으로 풍부화를 활용할 수 있나?						
15) 환경에 대한 간섭(사육사/다른 전시물/관람객)은 없는가?						
16) 자연 환경/종에 적합한 기후 조건(온습도, 조명)을 제공하는가?						
합						
행동	그렇다	어느정도 그러함	그렇지 않다	알 수 없음/확인 안 됨	N/A	근거/의견
17) 동물이 자연스러운 행동을 표현할 수 있는가?						
18) 자연스러운/적합한 사회 무리를 보여줄 기회가 있는가?						

19) 사회적 역동 구조(social dynamics)가 안정적인가?						
20) 동물이 방사장 공간과 구조물을 활용할 수 있는가?						
21) 무감각한 행동을 보이지 않는가(예. 우울함, 무기력, 무관심한)?						
22) 종에 적정 수준을 넘어선 공격적인 상호 작용은 없는가?						
23) 동물이 사회적 또는 단독 놀이 행동을 보이는가?						
합						
스트레스 요인	그렇다	어느정도 그러함	그렇지 않다	알 수 없음/확인 안 됨	N/A	근거/의견
24) 동물이 스트레스원을 피할 수 있는가(관람객/사육사/사회적 스트레스)?						
25) 정형 행동을 포함하여 비정상 행동은 없는가? 상세히 기술하십시오(예. 이동, 구강 행동, 자해).						
26) 가능하다면, 이런 비정상 행동을 일으키는 원인을 알고있는가?						
27) 적절한 곳에, 비정상 행동을 관리하기 위한 예방 대응책이 있는가?						

28) 환경/사육관리 과정에 공포 반응을 보이지 않는가?						
합						
복지 감사 총합						